LA PERCEPCIÓN DE LOS DOCENTES SOBRE LAS CAPACIDADES Y DESAFÍOS ASOCIADOS AL USO DE LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL GENERATIVA COMO PRÁCTICA INNOVADORA EN LA GESTIÓN DOCENTE

TEACHERS' PERCEPTIONS OF THE CAPABILITIES AND CHALLENGES ASSOCIATED WITH THE USE OF GENERATIVE ARTIFICIAL INTELLIGENCE AS AN INNOVATIVE PRACTICE IN EDUCATIONAL MANAGEMENT

Andrea Fernanda Soriano Centeno [1*]

[1] Instituto Superior Tecnológico Consulting Group Ecuador – Esculapio, Sede Santo Domingo. Ecuador. ORCID: https://orcid.org/0009-0000-6337-4278 . Correo: andrea.soriano@istcge.edu.ec

Jhony Alejandro Sarchi Guerrero[2]

[2] Instituto Superior Tecnológico Consulting Group Ecuador – Esculapio, Sede Santo Domingo. Ecuador. ORCID: https://orcid.org/0009-0008-9504-6146 . Correo: j.sarchi@istcge.edu.ec

Evelin Karina Contreras Chiquito[3]

[3] Instituto Superior Tecnológico Consulting Group Ecuador – Esculapio, Sede Santo Domingo. Ecuador. ORCID: https://orcid.org/0009-0004-4281-8051 . Correo: evelin.contreras@istcge.edu.ec

Justo Antonio Rojas Rojas[4]

[4] Instituto Superior Tecnológico Consulting Group Ecuador – Esculapio, Sede Santo Domingo. Ecuador. ORCID: https://orcid.org/0000-0002-0152-6878 . Correo: justo.rojas@istcge.edu.ec

*** Autor para correspondencia: andrea.soriano@istcge.edu.ec**

Resumen

El presente estudio analizó la percepción de los docentes del Instituto Superior Tecnológico Consulting Group Ecuador – Esculapio, Sede Santo Domingo, respecto a las capacidades y desafíos asociados al uso de la inteligencia artificial generativa (IAG) como práctica innovadora en la gestión docente. Bajo un enfoque

Esta obra está bajo una licencia *Creative Commons* de tipo (CC-BY-NC-SA).
Sociedad Ecuatoriana de Investigación Científica. E-mail: revistaalcon@gmail.com

cuantitativo, de nivel descriptivo-correlacional y diseño transversal, se aplicó una encuesta estructurada a una muestra intencional de 19 docentes activos. Los resultados revelaron una correlación positiva y significativa entre el conocimiento sobre la IAG y variables como los beneficios percibidos, la disposición al cambio y la percepción del impacto institucional. En contraste, no se encontró una relación significativa entre el conocimiento y las preocupaciones o desafíos, lo cual sugiere que estos últimos no dependen exclusivamente del nivel de alfabetización tecnológica. Se concluye que el conocimiento sobre la IAG es un factor clave para su apropiación en la práctica docente, pero que su implementación debe acompañarse de procesos de formación integrales que incluyan tanto habilidades técnicas como reflexión ética. Este estudio aporta evidencia relevante para el diseño de políticas institucionales orientadas a fortalecer la cultura de innovación en la educación superior ecuatoriana.

Palabras clave: inteligencia artificial generativa; gestión docente; percepción docente; innovación educativa; educación superior

Abstract

This study analyzed the perceptions of faculty members at the Instituto Superior Tecnológico Consulting Group Ecuador – Esculapio, Santo Domingo Campus, regarding the capabilities and challenges associated with the use of generative artificial intelligence (GAI) as an innovative practice in teaching management. Using a quantitative, descriptive-correlational approach and cross-sectional design, a structured survey was administered to a purposive sample of 19 active faculty members. The results revealed a positive and significant correlation between knowledge of GAI and variables such as perceived benefits, willingness to change, and perception of institutional impact. In contrast, no significant relationship was found between knowledge and concerns or challenges, suggesting that the latter do not depend exclusively on the level of technological literacy. It is concluded that knowledge of GAI is a key factor for its appropriation in teaching practice, but that its implementation must be accompanied by comprehensive training processes that include both technical skills and ethical reflection. This study provides relevant evidence for the design of institutional policies aimed at strengthening the culture of innovation in Ecuadorian higher education.

Keywords: *generative artificial intelligence; teaching management; teacher perception; educational innovation; higher education*

Fecha de recibido: 29/02/2024
Fecha de aceptado: 17/04/2025
Fecha de publicado: 14/05/2025

Introducción

En la era digital, la inteligencia artificial (IA) ha emergido como una de las tecnologías que más cambios produce, transforma profundamente la forma en que las sociedades producen, acceden y procesan información

Esta obra está bajo una licencia *Creative Commons* de tipo (CC-BY-NC-SA).
Sociedad Ecuatoriana de Investigación Científica. E-mail: revistaalcon@gmail.com

(González, 2023; Granda et al., 2024). En particular, la inteligencia artificial generativa (IAG) —una rama de la IA capaz de generar contenido original como textos, imágenes, audios o códigos a partir de instrucciones humanas— ha revolucionado diversos sectores, desde el entretenimiento hasta la medicina, y la educación no ha sido la excepción (Fraganillo, 2023; Casar, 2023). Su rápida expansión ha generado tanto entusiasmo como incertidumbre, y ha abierto un amplio abanico de oportunidades e interrogantes en torno a su aplicación pedagógica, su impacto en los modelos educativos, y su influencia en la práctica docente.

En este contexto, la IAG se presenta como una herramienta innovadora con el potencial de enriquecer la gestión docente, entendida esta como el conjunto de procesos organizativos, pedagógicos y administrativos que articulan la labor educativa (Padros y Gadea, 2024). Entre sus aplicaciones destacan la planificación automatizada de clases, la generación de materiales didácticos personalizados, el acompañamiento en la evaluación formativa, la retroalimentación automatizada, y la facilitación de espacios de aprendizaje más dinámicos y centrados en el estudiante. Estas posibilidades, sin embargo, también plantean importantes retos: desde la necesidad de adquirir nuevas competencias digitales y pedagógicas, hasta dilemas éticos relacionados con la autoría, el plagio, la confiabilidad de los datos y el rol del docente frente al conocimiento generado por una máquina.

En este contexto de cambio acelerado, resulta fundamental conocer cómo los actores clave del proceso educativo —en particular, los docentes— perciben la presencia e incidencia de estas tecnologías en su quehacer diario. La percepción docente constituye un factor determinante para el éxito de cualquier innovación educativa, ya que influye directamente en la disposición, apropiación y uso efectivo de las herramientas tecnológicas. Comprender sus valoraciones, expectativas, preocupaciones y experiencias en torno a la IAG permite no solo identificar los factores que favorecen u obstaculizan su integración, sino también diseñar estrategias de formación y acompañamiento más pertinentes, sostenibles y contextualizadas.

En Ecuador, si bien se han iniciado esfuerzos por incorporar tecnologías emergentes en la educación superior, aún existe una brecha considerable entre el potencial tecnológico disponible y su aprovechamiento real en las aulas. Esta situación es aún más evidente en instituciones técnicas y tecnológicas, donde las demandas de innovación deben articularse con enfoques prácticos, pertinentes al entorno productivo y sensibles a las realidades locales. En este marco, el Instituto Superior Tecnológico Consulting Group Ecuador – Esculapio, Sede Santo Domingo, se presenta como un escenario pertinente para explorar cómo los docentes enfrentan el desafío de integrar la IAG en sus prácticas cotidianas de gestión docente.

La presente investigación tiene como objetivo analizar la percepción de los docentes sobre las capacidades y desafíos asociados al uso de la inteligencia artificial generativa como práctica innovadora en la gestión docente. A través de un enfoque mixto, se busca identificar los beneficios percibidos, las limitaciones encontradas y el nivel de preparación tecnológica y pedagógica de los docentes ante esta nueva realidad. Los hallazgos obtenidos permitirán no solo comprender el estado actual de la integración de la IAG en la institución, sino también aportar recomendaciones para fortalecer las competencias docentes y fomentar una cultura de innovación tecnológica en la educación superior ecuatoriana.

Esta obra está bajo una licencia *Creative Commons* de tipo (CC-BY-NC-SA).
Sociedad Ecuatoriana de Investigación Científica. E-mail: revistaalcon@gmail.com

Materiales y métodos

El enfoque de la investigación fue cuantitativo, ya que se buscó recolectar y analizar datos numéricos obtenidos a través de una encuesta estructurada. A decir de, Hernández y Mendoza (2018) este enfoque busca: "Explorar fenómenos, eventos, poblaciones, hechos o variables; cuantificando su existencia, nivel o presencia" (p. 40). Este enfoque permite medir de forma objetiva la percepción de los docentes sobre las capacidades y desafíos relacionados con el uso de la inteligencia artificial generativa en la gestión docente, facilitó el análisis estadístico de tendencias y patrones.

El nivel de la investigación fue descriptivo-correlacional, porque se orientó a identificar, caracterizar y describir las percepciones actuales de los docentes frente a la IA generativa y su impacto en la gestión docente. El propósito central es comprender cómo perciben los docentes esta nueva tecnología y analizar por qué la perciben de cierta manera y predecir conductas futuras.

De acuerdo con Morales (2020) la investigación descriptiva "consiste, fundamentalmente, en caracterizar un fenómeno o situación concreta indicando sus rasgos más peculiares o diferenciadores". Mientras que lo correlacional según Hernández et al. (2014) "es el tipo de investigación en la que se "asocian conceptos o variables, permite predicciones y cuantifican relaciones entre conceptos y variables" (p. 30).

Tipo de investigación

Se trató de una investigación de campo y transversal, ya que la información fue recolectada directamente de los docentes en su entorno laboral, es decir, en el Instituto Superior Tecnológico Consulting Group Ecuador – Esculapio, Sede Santo Domingo. Este tipo de investigación permite acceder a datos reales en el contexto donde se produce la práctica docente, otorgando mayor validez a los resultados. Lo cual coincide con Quezada et al. (2018), quienes señalan que la investigación de campo se caracteriza por llevarse a cabo directamente en el entorno donde ocurre el fenómeno objeto de estudio. Este enfoque implica ciertas limitaciones para intervenir o modificar las variables, ya que su principal propósito es analizar cómo se relaciona el objeto investigado con el contexto en el que se desarrolla

Población y muestra

La población estuvo conformada por los 23 docentes del Instituto Superior Tecnológico Consulting Group Ecuador – Esculapio, Sede Santo Domingo. La muestra fue no probabilística, de tipo intencional, ya que se seleccionaron únicamente aquellos docentes que accedieron a participar voluntariamente y que estaban activos durante el período de aplicación del instrumento.

Técnicas e instrumentos de recolección de información

Los instrumentos "son los medios materiales que se emplean para recoger y almacenar información. Ejemplo: fichas, formatos de cuestionario, guía de entrevista, lista de cotejo, escalas de actitudes u opinión, grabador, cámara fotográfica o de video, etc." (Arias, 2012; p. 111).

La técnica utilizada fue la encuesta, y el instrumento fue un cuestionario estructurado compuesto por afirmaciones distribuidas en cinco secciones: conocimiento y capacidades, beneficios percibidos, desafíos y preocupaciones, disposición al cambio e impacto institucional. Cada ítem se valoró mediante una escala de Likert de cinco puntos, que fue diseñada para captar el grado de acuerdo o desacuerdo con cada afirmación.

Esta obra está bajo una licencia *Creative Commons* de tipo (CC-BY-NC-SA).
Sociedad Ecuatoriana de Investigación Científica. E-mail: revistaalcon@gmail.com

Este tipo de instrumento permite cuantificar percepciones subjetivas y facilita el análisis estadístico posterior. Además, su estructura modular facilita la interpretación por categorías temáticas.

Procesamiento de la Información

Los datos recolectados fueron tabulados y analizados estadísticamente mediante frecuencias absolutas y porcientos. Posteriormente se realizó un análisis de correlación para examinar la relación entre el conocimiento y capacidades de los docentes y los beneficios percibidos, los desafíos y preocupaciones, la disposición al cambio y el impacto institucional. Se utilizó el coeficiente de correlación de Pearson, mediante el uso del paquete estadístico SPSS.

Resultados y discusión

Los resultados del presente estudio revelan una estrecha relación entre el nivel de conocimiento que poseen los docentes sobre la inteligencia artificial generativa (IAG) y diversas dimensiones clave vinculadas a su integración en la gestión docente. Esta evidencia empírica no solo valida parte de los supuestos teóricos sobre la adopción tecnológica en el ámbito educativo, sino que también permite interpretar de manera crítica las percepciones actuales del cuerpo docente respecto a una tecnología emergente de alto impacto.

En primer lugar, la correlación positiva y altamente significativa entre el conocimiento sobre la IAG y los beneficios percibidos ($r = 0{,}915$; $p < 0{,}001$) pone de manifiesto que el dominio conceptual y práctico de esta tecnología incide directamente en una valoración positiva de sus aplicaciones pedagógicas (Tabla 1.). Este hallazgo es coherente con estudios previos que indican que la familiaridad con tecnologías disruptivas tiende a reducir la resistencia al cambio y aumenta la disposición a innovar (Cárdenas, 2023; Tinoco, 2023). La IAG, al ofrecer posibilidades como la automatización de tareas docentes, la personalización del aprendizaje y la generación de contenido adaptativo (Ortega et al., 2023), resulta más atractiva para quienes comprenden su funcionamiento y potencial. De este modo, se refuerza la idea de que la formación docente en tecnologías emergentes no solo es deseable, sino indispensable para su implementación efectiva.

Tabla 1. Correlación entre el conocimiento sobre la inteligencia artificial y los beneficios percibidos

		Conocimiento sobre la inteligencia artificial	Beneficios percibidos
Conocimiento sobre la inteligencia artificial	Correlación de Pearson	1	,915**
	Sig. (bilateral)		<,001
	N	19	19
Beneficios percibidos	Correlación de Pearson	,915**	1
	Sig. (bilateral)	<,001	
	N	19	19

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Por otro lado, la ausencia de una correlación significativa entre el conocimiento y los desafíos o preocupaciones asociados ($r = 0{,}198$; $p = 0{,}416$) sugiere que la percepción de los riesgos, dilemas éticos o limitaciones no depende exclusivamente del nivel de conocimiento técnico (Tabla 2.). Este resultado aporta una perspectiva interesante, ya que implica que incluso docentes bien informados pueden mantener reservas frente a la implementación de la IAG. Las preocupaciones éticas —como el plagio, la pérdida del rol del

Esta obra está bajo una licencia *Creative Commons* de tipo (CC-BY-NC-SA).
Sociedad Ecuatoriana de Investigación Científica. E-mail: revistaalcon@gmail.com

docente como mediador del conocimiento o el uso indebido de la información generada— han sido ampliamente discutidas en la literatura (Holguín et al., 2024), y parecen estar más ancladas en los valores pedagógicos y culturales que en la alfabetización digital. Así, es importante no asumir que el incremento del conocimiento técnico elimina automáticamente las resistencias, sino que se requiere una mirada más integral que aborde también el componente axiológico y emocional del cambio (Duque, 2024).

Tabla 2. Correlación entre el conocimiento sobre la inteligencia artificial y los desafíos y preocupaciones

		Conocimiento sobre la inteligencia artificial	Desafíos y preocupaciones
Conocimiento sobre la inteligencia artificial	Correlación de Pearson	1	,198
	Sig. (bilateral)		,416
	N	19	19
Desafíos y preocupaciones	Correlación de Pearson	,198	1
	Sig. (bilateral)	,416	
	N	19	19

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En contraste, la correlación significativa entre el conocimiento y la disposición al cambio ($r = 0,785$; $p < 0,001$) reafirma la hipótesis de que el aprendizaje significativo sobre una tecnología incrementa la apertura hacia su incorporación en las prácticas profesionales (Tabla 3.). Esta disposición positiva al cambio es un predictor clave del éxito de los procesos de transformación digital en contextos educativos, como señalan Carbonell et al. (2023) y Delgado et al. (2024). A mayor conocimiento, mayor es la confianza del docente en su capacidad para enfrentar los retos de la implementación y experimentar con nuevos enfoques metodológicos. Este resultado es especialmente relevante en instituciones técnicas y tecnológicas, donde la vinculación con el entorno productivo exige una actitud activa y propositiva hacia la innovación.

Tabla 3. Correlación entre el conocimiento sobre la inteligencia artificial y la disposición al cambio

		Conocimiento sobre la inteligencia artificial	Disposición al cambio
Conocimiento sobre la inteligencia artificial	Correlación de Pearson	1	,785**
	Sig. (bilateral)		<,001
	N	19	19
Disposición al cambio	Correlación de Pearson	,785**	1
	Sig. (bilateral)	<,001	
	N	19	19

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la Tabla 4, se muestra la fuerte correlación entre el conocimiento y la percepción del impacto institucional ($r = 0,780$; $p < 0,001$), esto permite aseverar que los docentes con mayor alfabetización en IA tienden a visualizar con mayor claridad los efectos positivos que puede tener su uso a nivel organizacional. Esta perspectiva coincide con lo planteado por Acosta y Finol (2024), quienes afirman que la transformación educativa no solo ocurre en el aula, sino también en los modelos de gestión, evaluación y planificación institucional. Un docente que comprende las implicaciones de la IA es más capaz de proyectar su utilidad en

Esta obra está bajo una licencia *Creative Commons* de tipo (CC-BY-NC-SA).
Sociedad Ecuatoriana de Investigación Científica. E-mail: revistaalcon@gmail.com

la mejora de procesos administrativos, en la toma de decisiones basadas en datos y en la construcción de una cultura institucional orientada a la innovación.

Tabla 4. Correlación entre el conocimiento sobre la inteligencia artificial y el impacto institucional

		Conocimiento sobre la inteligencia artificial	Impacto institucional
Conocimiento sobre la inteligencia artificial	Correlación de Pearson	1	,780**
	Sig. (bilateral)		<,001
	N	19	19
Impacto institucional	Correlación de Pearson	,780**	1
	Sig. (bilateral)	<,001	
	N	19	19

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En conjunto, estos resultados apuntan a un razonamiento claro: el conocimiento sobre inteligencia artificial generativa no solo determina la actitud del docente frente a esta tecnología, sino que también condiciona su capacidad de valorar beneficios, aceptar cambios y proyectar impactos organizacionales. No obstante, el hecho de que dicho conocimiento no influya en las preocupaciones éticas sugiere que cualquier estrategia de formación debe integrar tanto componentes técnicos como reflexivos. En otras palabras, formar en IA no debe limitarse a enseñar herramientas, sino también a fomentar una comprensión crítica y ética de su uso.

Este estudio, realizado en el contexto específico del Instituto Superior Tecnológico Consulting Group Ecuador – Esculapio, confirma lo que otras investigaciones globales han comenzado a documentar: la adopción de tecnologías como la IAG depende de múltiples factores, pero el conocimiento ocupa un lugar central en ese entramado. Las implicaciones de estos resultados son claras para los responsables de políticas educativas y líderes institucionales.

Conclusiones

Los resultados de esta investigación demuestran que el conocimiento que poseen los docentes sobre la inteligencia artificial generativa (IAG) tiene un impacto significativo en su percepción de los beneficios, su disposición al cambio y su valoración del impacto institucional de esta tecnología. A mayor nivel de conocimiento, mayor es la apertura hacia la innovación educativa y el reconocimiento de las oportunidades que la IAG ofrece para transformar la gestión docente.

Sin embargo, dicho conocimiento no se relaciona significativamente con la percepción de los desafíos y preocupaciones, lo que sugiere que las resistencias no dependen únicamente de la alfabetización tecnológica, sino también de factores éticos, culturales y contextuales. Por tanto, se concluye que la formación docente en IA debe ser integral, incluyendo no solo aspectos técnicos, sino también una reflexión crítica sobre sus implicaciones pedagógicas, sociales e institucionales.

Agradecimientos

Los autores agradecen a las autoridades del Instituto Superior Tecnológico Consulting Group Ecuador – Esculapio, por su apoyo incondicional desde la génesis del proyecto investigativo hasta la publicación de los resultados.

Esta obra está bajo una licencia *Creative Commons* de tipo (CC-BY-NC-SA).
Sociedad Ecuatoriana de Investigación Científica. E-mail: revistaalcon@gmail.com

Referencias

Acosta, S. F., y Finol, M. R. (2024). Inteligencia artificial como mecanismo para mejorar la gestión educativa universitaria. *Revista De Ciencias Sociales*, *XXX*(3), 583- 597.

Arias, F. (2012). *El proyecto de Investigación. Introducción a la metodología científica.* 6ta Edición. Caracas, Editorial Episteme.

Carbonell-García, Carmen Elena, Burgos-Goicochea, Saby, Calderón-de-los-Ríos, Davis Osvaldo, & Paredes-Fernández, Oster Waldimer. (2023). La Inteligencia Artificial en el contexto de la formación educativa. *Episteme Koinonía. Revista Electrónica de Ciencias de la Educación, Humanidades, Artes y Bellas Artes*, *6*(12), 152-166. https://doi.org/10.35381/e.k.v6i12.2547

Cárdenas, J. (2023). Inteligencia artificial, investigación y revisión por pares: escenarios futuros y estrategias de acción. *Revista Española de Sociología*, *32*(4), a184. https://doi.org/10.22325/fes/res.2023.184

Casar C., J. R. (2023). Inteligencia artificial generativa. *Anales de la Real academia de Doctores, 8*(3), 475-489.

Delgado, N., Campo, L., Sainz, M. y Extabe-Urbieta, J. M. (2024). Aplicación de la Inteligencia Artificial (IA) en Educación: Los beneficios y limitaciones de la IA percibidos por el profesorado de educación primaria, educación secundaria y educación superior. *Revista electrónica interuniversitaria de formación del profesorado, 27*(1), 207-224. https://doi.org/10.6018/reifop.577211

Duque-Rodríguez, Jennifer Andreina. (2024). Reflexiones sobre el uso de la inteligencia artificial con enfoque humanista en contextos educativos. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía*, *9*(17), 154-167. https://doi.org/10.35381/r.k.v8i17.3162

Franganillo, J. (2023). La inteligencia artificial generativa y su impacto en la creación de contenidos mediáticos. *methaodos.revista de ciencias sociales, 11*(2), m231102a10. http://dx.doi.org/10.17502/mrcs.v11i2.710

González González, C. S. (2023). El impacto de la inteligencia artificial en la educación: transformación de la forma de enseñar y de aprender. *Revista Qurriculum*, *36*. 51-60. DOI: https://doi.org/10.25145/j.qurricul.2023.36.03

Granda Dávila, M. F., Muncha Cofre, I. J., Guamanquispe Rosero, F. V., & Jácome Noroña, J. H. (2024). Inteligencia Artificial: Ventajas y desventajas de su uso en el proceso de enseñanza aprendizaje. *MENTOR Revista De investigación Educativa Y Deportiva*, *3*(7), 202–224. https://doi.org/10.56200/mried.v3i7.7081

Hernández S., R., Fernández C., C., & Baptista L., M. del P. (2014). Metodología de la Investigación. México: Editorial McGraw Hill. ISBN: 978-1-4562-2396-0. http://observatorio.epacartagena.gov.co/wp-content/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.pdf

Hernández, S. R., & Mendoza, C. P. (2018). Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativas, cualitativas y mixta. México: Editorial Mc Graw Hill.

Esta obra está bajo una licencia *Creative Commons* de tipo (CC-BY-NC-SA).
Sociedad Ecuatoriana de Investigación Científica. E-mail: revistaalcon@gmail.com

Holguín Loor, R. G., Navarrete Mora , S. V., & Delgado Párraga , J. G. (2024). Integración de la Inteligencia Artificial en la Educación Universitaria: Avances, Desafíos y Perspectivas. *Dominio De Las Ciencias*, *10*(3), 1677–1696. https://doi.org/10.23857/dc.v10i3.4002

Morales, F. (2020). Conozca 3 tipos de investigación: Descriptiva, Exploratoria y Explicativa. SCRIBD. https://es.scribd.com/document/370018537/Conozca-3-Tipos-de-Investigacion-Descriptiva-Exploratoria-y-Explicativa

Padrós Flores, N., & Gadea Sáez, I. (2024). Innovación y resistencia: la dinámica del rol docente frente a la inteligencia artificial en educación. En: Aprendizaje 4.0: inteligencia artificial, redes sociales y rol docente en la era digital. Dykinson, S. L. Madrid, España. pp. 667 – 700.

Quezada-Abad C, Apolo-Vivanco N, Delgado-Santa Gadea K. (2018). Investigación científica. En: Alan-Neill D, Cortez-Suárez L. Procesos y fundamentos de la investigación científica. Machala: Ediciones UTMACH. p. 12-35.

Tinoco Plasencia, C. (2023). Empleo de la inteligencia artificial en la educación universitaria: Una revisión sistemática. *Paideia XXI*, *13*(2), 359-375. http://45.231.72.143/index.php/Paideia/article/view/6002

Esta obra está bajo una licencia *Creative Commons* de tipo (CC-BY-NC-SA).
Sociedad Ecuatoriana de Investigación Científica. E-mail: revistaalcon@gmail.com