

Modelo Integral de Innovación y Responsabilidad Social Empresarial (MIIRSE) caso de estudio Dirección Distrital 07D02 MACHALA-MAGP

Comprehensive Model of Innovation and Corporate Social Responsibility (MIIRSE) case study District Directorate 07D02 MACHALA-MAGP

Jorge Santiago Dávila Herrera¹, Edilia Argelia Tinoco Ordoñez²

¹Instituto Superior Tecnológico Consulting Group. Machala, Ecuador
j.davila@istcge.edu.ec
<https://orcid.org/0000-0003-3519-5613>

²Dirección Distrital 07D02 MACHALA-MAGP. Machala, Ecuador
etinoco@mag.gob.ec
<https://orcid.org/0009-0004-6612-0002>

Correspondencia: j.davila@istcge.edu.ec

Recibido: 24/03/2026

■ Aceptado: 26/05/2026

■ Publicado: 27/06/2026

Resumen

Objetivo: Analizar el nivel de implementación del Modelo Integral de Innovación y Responsabilidad Social Empresarial (MIIRSE) y su relación con el desempeño institucional en la Dirección Distrital 07D02 MACHALA–MAGP, dada la necesidad de fortalecer la gestión pública mediante innovación, sostenibilidad y responsabilidad social.

Metodología: Se empleó un enfoque cuantitativo, de diseño no experimental y corte transversal, con una población de 113 servidores y una muestra de 99, a quienes se aplicó una encuesta estructurada con escala de Likert. Los datos se procesaron mediante Excel y JAMOVİ utilizando estadística descriptiva, confiabilidad y correlación de Spearman.

Resultados: Se evidenció una percepción favorable del MIIRSE, con medias superiores a 3,7 en innovación institucional y a 4,1 en desempeño. También se encontró una relación positiva y significativa ($Rho = 0,673$; $p < 0,05$) entre la mejora continua de los procesos y la eficiencia de la institución. Esto confirmó la relación entre innovación, responsabilidad social y desempeño organizacional. **Conclusiones:** Se determinó que la

implementación del modelo MIIRSE contribuyó al fortalecimiento del desempeño institucional, mejorando la calidad del servicio, la eficiencia y el impacto territorial. Aunque se identificaron áreas de mejora en la digitalización, el clima laboral y la consolidación de la innovación como práctica transversal.

Palabras clave: Innovación; responsabilidad social; gestión pública; desarrollo sostenible; administración pública.

Abstract

Objective: Analyze the level of implementation of the Comprehensive Model of Innovation and Corporate Social Responsibility (MIIRSE) and its relationship with institutional performance in the District Directorate 07D02 MACHALA–MAGP, given the need to strengthen public management through innovation, sustainability, and social responsibility. **Methodology:** A quantitative approach was employed, with a non-experimental design and cross-sectional cut, involving a population of 113 employees and a sample of 99, to whom a structured survey with a Likert scale was applied. The data were processed using Excel and JAMOV, employing descriptive statistics, reliability, and Spearman correlation. **Results:** A favorable perception of MIIRSE was evidenced, with means above 3.7 for institutional innovation and above 4.1 for performance. A positive and significant relationship ($Rho = 0.673$; $p < 0.05$) was also found between the continuous improvement of processes and the institution's efficiency. This confirmed the relationship between innovation, social responsibility, and organizational performance. **Conclusions:** It was determined that the implementation of the MIIRSE model contributed to strengthening institutional performance, improving service quality, efficiency, and territorial impact. Although areas for improvement were identified in digitalization, workplace climate, and the consolidation of innovation as a transversal practice.

Keywords: Innovation; social responsibility; public management; sustainable development; public administration.

Introducción

Las organizaciones públicas enfrentan actualmente el desafío de responder a demandas crecientes de eficiencia, transparencia, innovación y sostenibilidad. En este sentido, la responsabilidad social ha dejado de ser un concepto exclusivo del ámbito empresarial para convertirse en un componente estratégico de la gestión pública, orientado a la generación de valor social, la transparencia institucional y el fortalecimiento de la confianza ciudadana. Desde la literatura sobre modernización del Estado se advierte que la responsabilidad social ha pasado a formar parte de los mecanismos de gestión pública, en la medida en que las entidades estatales se encuentran atravesadas por procesos de transversalidad derivados de la globalización (Blas Ghiggo et al., 2022, como se citó en Gaete, 2008; Luque et al., 2019). Esta perspectiva permite entender que las prácticas responsables no operan únicamente como acciones complementarias, sino como componentes que ordenan la relación entre la institución, los usuarios y el territorio. De ahí que las organizaciones que incorporan criterios de responsabilidad social dentro de sus procesos administrativos tiendan a fortalecer su desempeño organizacional y su capacidad de adaptación frente a escenarios de cambio institucional y social (Chu et al., 2022; Romo Jiménez, 2025).

En paralelo, la innovación institucional se configura como un elemento que incide directamente en la calidad de los servicios públicos. Este proceso no se limita a la adopción de herramientas tecnológicas, debido a que también implica revisar rutinas administrativas, reorganizar procesos, articular actores y construir respuestas frente a problemas públicos de mayor complejidad (Suchitwarasan et al., 2024). Visto desde este enfoque, la innovación y la responsabilidad social no deben analizarse como dimensiones aisladas; por el contrario, cuando ambas se integran en la gestión institucional, generan condiciones más favorables para la sostenibilidad organizacional y el mejoramiento del desempeño público (Gurler, 2024).

En el caso del sector agrícola ecuatoriano, la relación entre innovación, responsabilidad social y desempeño institucional adquiere una importancia particular por la propia configuración productiva del territorio. La presencia mayoritaria de pequeños productores demanda entidades públicas con capacidad para acompañar procesos de asistencia

técnica, coordinación territorial y sostenibilidad ambiental. En este sentido, la acción institucional no sólo debe responder a requerimientos administrativos, sino también a necesidades productivas concretas que se expresan en el acceso a servicios especializados, transferencia de conocimiento y articulación con las comunidades rurales.

Estudios recientes evidencian que la agricultura familiar continúa desempeñando un papel fundamental en la producción nacional de alimentos, aunque enfrenta limitaciones relacionadas con la adopción tecnológica, la sostenibilidad productiva y el acceso a servicios públicos especializados (Viera-Arroyo et al., 2025). Según Marrero (2014, como se citó en Zuñiga-Collazos et al., 2023), indica que:

Las políticas públicas en innovación se deben centrar en la coherencia y coordinación de sus instrumentos con la gestión que desarrollan las empresas; alentando sistemas de producción basados en el aprovechamiento de tecnologías y sistemas inteligentes, para lograr un tejido empresarial sostenible y competitivo, centrado en el desarrollo permanente de nuevos procesos y productos. Sin embargo, al igual que otras organizaciones públicas, enfrenta el desafío de fortalecer procesos de innovación, modernización administrativa y gestión responsable que permitan responder de manera efectiva a las necesidades de productores, asociaciones y comunidades rurales.

Aun cuando existen avances reportados por la literatura científica en materia de innovación pública y responsabilidad social, persiste una limitada evidencia empírica sobre la aplicación integrada de ambos enfoques dentro de instituciones públicas del sector agrícola ecuatoriano. Esta situación evidencia un vacío de conocimiento que justifica la necesidad de evaluar modelos de gestión que permitan articular innovación, sostenibilidad y desempeño institucional dentro de un mismo marco analítico.

De acuerdo con Delgado-Fernández (2024):

Una revisión bibliográfica de doce modelos de innovación utilizados en el sector privado y cinco modelos de innovación del sector público permitió conocer que la mayoría comparten etapas comunes tales como: creación de ideas, conceptualización de ideas, desarrollo de concepto, evaluación y selección, desarrollo e implementación.

Al realizar un análisis de este panorama, se plantea la pregunta de investigación: ¿Cuál es la relación entre la implementación de un Modelo Integral de Innovación y Responsabilidad Social Empresarial (MIIRSE) y el desempeño institucional percibido en la Dirección Distrital 07D02 MACHALA-MAGP?

El objetivo del presente artículo consiste en analizar el nivel de implementación del Modelo Integral de Innovación y Responsabilidad Social Empresarial (MIIRSE) y su relación con el desempeño institucional percibido en la Dirección Distrital 07D02 MACHALA-MAGP.

Con base en la literatura especializada se plantea la siguiente hipótesis de investigación: Existe una relación positiva y estadísticamente significativa entre la implementación de prácticas de innovación y el desempeño institucionales percibido en la Dirección Distrital 07D02 MACHALA-MAGP.

La innovación institucional constituye un eje de análisis relevante para comprender la forma en que las organizaciones públicas fortalecen su capacidad de respuesta frente a entornos cada vez más dinámicos. La evidencia reciente señala que la incorporación de procesos innovadores puede favorecer la eficiencia administrativa, la calidad de los servicios y la generación de valor público, siempre que estos cambios se integren a la lógica interna de la gestión institucional (Demircioglu et al., 2025). En esta misma dirección, la transformación digital se presenta como un soporte estratégico para reorganizar procedimientos, mejorar la transparencia y ampliar los mecanismos de participación ciudadana en la administración pública (Gariba et al., 2024; Mergel, 2021).

En el ámbito agrícola, la innovación adquiere una relevancia especial debido a la necesidad de fortalecer la productividad, la sostenibilidad y la competitividad territorial. Investigaciones recientes desarrolladas en Ecuador evidencian que la incorporación de tecnologías digitales, procesos de tecnificación y estrategias de innovación social contribuyen significativamente al desarrollo de los sistemas agro-productivos y a la mejora del desempeño institucional (Moreno-Ortiz, 2023; Peña-Holguín et al., 2025; Cabello et al., 2025). Asimismo, la inversión pública en innovación agrícola ha demostrado efectos positivos sobre la generación de capacidades técnicas y el fortalecimiento de los sistemas de extensión rural (Reátegui & Arratea, 2025).

Metodología

La investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo debido a que permite medir objetivamente las variables de estudio y analizar las relaciones existentes entre ellas mediante procedimientos estadísticos. De acuerdo con (Lozano et al., 2025), *“el enfoque cuantitativo permite obtener y analizar grandes volúmenes de información que se transforman en evidencia útil para tomar decisiones fundamentadas”*. En consecuencia, se adoptó un diseño no experimental, como señala Agudelo Viana y Aignerén Aburto (2008, como se citó en Calle Mollo, 2023), *“la investigación no experimental posee un control menos riguroso que la experimental y es más complicado inferir relaciones causales, pero la investigación no experimental es más natural y cercana a la realidad cotidiana”*. Asimismo, se empleó un diseño de corte transversal. En este sentido, Manterola et al. (2023) afirmaron: *“son estudios de tipo observacional, descriptivo (en ocasiones analíticos), y de carácter transversal o de corte en el tiempo (por ende, ni prospectivos ni retrospectivos)”*. El estudio tuvo un alcance descriptivo, ya que las variables fueron observadas en su contexto natural sin manipulación deliberada por parte de los investigadores. Además, la información fue recopilada en un único momento temporal, permitiendo caracterizar el nivel de implementación del modelo MIIRSE y analizar su relación con el desempeño institucional percibido.

Resultados

El procesamiento de los datos correspondientes a la dimensión innovación institucional muestra una valoración general favorable dentro de la Dirección Distrital 07D02 MACHALA-MAGP. Las medias obtenidas en los indicadores analizados se ubican entre 3,73 y 4,03, lo que permite advertir una percepción positiva respecto a la mejora continua, el uso de herramientas digitales, la búsqueda de soluciones nuevas y el trabajo colaborativo. Esta tendencia resulta coherente con Gurler (2024), quien identifica que las prácticas organizacionales responsables se relacionan con mayores capacidades de innovación institucional.

De manera complementaria, los resultados se aproximan a lo planteado por Suchitwarasan et al. (2024), debido a que la innovación pública requiere coordinación

entre actores, aprendizaje organizacional y disposición institucional para introducir mejoras en los procesos. La concentración de respuestas en las categorías “de acuerdo” y “totalmente de acuerdo” muestra que la innovación es reconocida por los servidores como una dimensión presente en la gestión. No obstante, la dispersión registrada en determinados indicadores permite advertir que su implementación todavía no alcanza el mismo nivel de consolidación en todas las áreas, especialmente en lo referido a transformación digital y mecanismos permanentes de innovación.

En este contexto, la aplicación del modelo MIIRSE permite interpretar que la innovación institucional y la responsabilidad social funcionan como dimensiones complementarias para explicar el desempeño organizacional. Por tanto, los resultados no sólo expresan una valoración favorable del personal, sino también la necesidad de fortalecer prácticas que permitan mejorar la calidad del servicio público y generar mayor valor social en el territorio.

Resultados de innovación institucional

1. Se promueve la mejora continua de los procesos por parte de la Dirección Distrital 07D02 MACHALA-MAGP. El indicador referido a la mejora continua presenta una media de 3,95, lo cual evidencia una valoración favorable por parte de los servidores encuestados. La mediana y la moda ubicadas en 4 muestran que la tendencia de respuesta se concentra en la categoría “de acuerdo”, lo que otorga consistencia a la lectura del resultado. A su vez, la desviación estándar de 0,885 refleja una variabilidad moderada, por lo que puede sostenerse que, aunque existen diferencias en algunas respuestas, predomina una percepción relativamente homogénea sobre la presencia de procesos de mejora continua. En términos porcentuales, el 70,7 % de las respuestas se agrupa en las categorías 4 y 5, confirmando una apreciación positiva de este componente (Tabla 1).

Tabla 1

Mejora continua

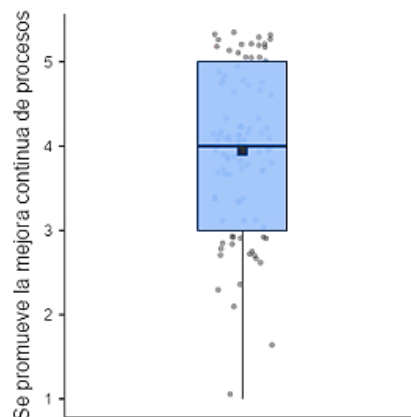
N	99		
Media	3.95		
Mediana	4		
Moda	4.00		
Desviación estándar	0.885		
Se promueve la mejora continua de procesos	Frecuencias	% del Total	% Acumulado
1	1	1.0%	1.0%

2	4	4.0%	5.1%
3	23	23.2%	28.3%
4	42	42.4%	70.7%
5	29	29.3%	100.0%

La Figura 1 permite observar que los datos se concentran alrededor de la mediana; sin embargo, la presencia de algunos valores bajos advierte que la mejora continua aún no se expresa con igual intensidad en todos los espacios institucionales. De ahí que este resultado pueda interpretarse como una base favorable, pero todavía susceptible de fortalecerse mediante mecanismos más sistemáticos de seguimiento, evaluación y ajuste de procesos.

Figura 1

Dispersión de mejora continua



2. Se implementan herramientas digitales por parte de la Dirección Distrital 07D02 MACHALA-MAGP. El uso de herramientas digitales registra una media de 3,87, valor que permite identificar una percepción positiva sobre la incorporación de recursos tecnológicos en la gestión de la Dirección Distrital 07D02 MACHALA-MAGP. La mediana y la moda situadas en 4 indican que la respuesta predominante se ubica en la categoría “de acuerdo”. No obstante, la desviación estándar de 1,02 muestra una mayor dispersión en comparación con otros indicadores, lo que sugiere que el acceso, uso o apropiación de herramientas digitales no es percibido de manera uniforme por todo el personal. Aunque el 71,7 % de los encuestados se concentra en las categorías 4 y 5, el 28,3 % restante se distribuye entre los niveles 1, 2 y 3, evidenciando un margen de mejora institucional (Tabla 2).

Tabla 2

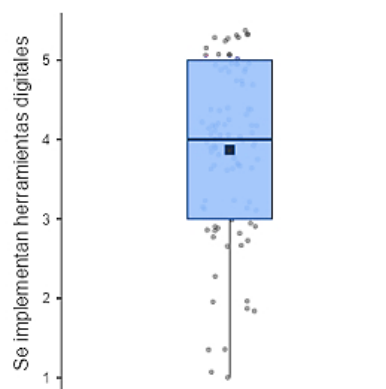
Uso de herramientas digitales

N	99		
Media	3.87		
Mediana	4		
Moda	4.00		
Desviación estándar	1.02		
Se implementan herramientas digitales	Frecuencias	% del Total	% Acumulado
1	4	4.0%	4.0%
2	5	5.1%	9.1%
3	19	19.2%	28.3%
4	43	43.4%	71.7%
5	28	28.3%	100.0%

La Figura 2 confirma esta variabilidad al mostrar una distribución con respuestas favorables, pero también con valores ubicados en niveles bajos. En consecuencia, la transformación digital aparece como un proceso en marcha que requiere consolidarse de forma más equilibrada entre las distintas áreas de trabajo, evitando que la digitalización dependa únicamente de iniciativas parciales o de capacidades individuales.

Figura 2

Dispersión sobre el uso de herramientas digitales



3. Se incentiva la innovación en el trabajo por parte de la Dirección Distrital 07D02 MACHALA-MAGP. El indicador relacionado con el incentivo a la innovación alcanza una media de 3,73, lo que muestra una valoración favorable, aunque menos intensa frente a otros componentes de la dimensión analizada. La mediana y la moda ubicadas en 4 permiten sostener que la tendencia general se orienta hacia una percepción positiva; sin embargo, la desviación estándar de 1,02 evidencia una dispersión considerable en las respuestas. En términos porcentuales, el 65,6 % de los encuestados se ubica en las

categorías 4 y 5, mientras que el 34,3 % se mantiene entre los niveles 1, 2 y 3. Este comportamiento sugiere que el estímulo a la innovación está presente, pero todavía no logra consolidarse como una práctica institucional plenamente homogénea (Tabla 3).

Tabla 3

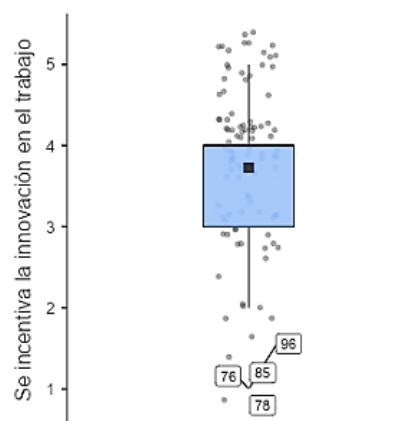
Incentivo a la innovación

N	99		
Media	3.73		
Mediana	4		
Moda	4.00		
Desviación estándar	1.02		
Se incentiva la innovación en el trabajo	Frecuencias	% del Total	% Acumulado
1	4	4.0%	4.0%
2	7	7.1%	11.1%
3	23	23.2%	34.3%
4	43	43.4%	77.8%
5	22	22.2%	100.0%

La Figura 3 refleja esta variabilidad, con una caja centrada en valores positivos, pero con presencia de respuestas bajas. Esto indica que el incentivo a la innovación existe, pero aún no se percibe de manera homogénea entre todo el personal.

Figura 3

Dispersión sobre incentivo a la innovación



4. Se aplican soluciones nuevas a problemas por parte de la Dirección Distrital 07D02 MACHALA-MAGP. La media de 3,82 evidencia una percepción positiva sobre la aplicación de soluciones nuevas a problemas institucionales. La mediana y la moda ubicadas en 4 refuerzan una tendencia central favorable. La desviación estándar de 0,861

muestra una dispersión moderada, lo que indica cierta estabilidad en las respuestas. El 67,7 % de los funcionarios se ubica en las categorías 4 y 5, mientras que el 32,3 % mantiene una posición neutral o desfavorable (Tabla 4).

Tabla 4

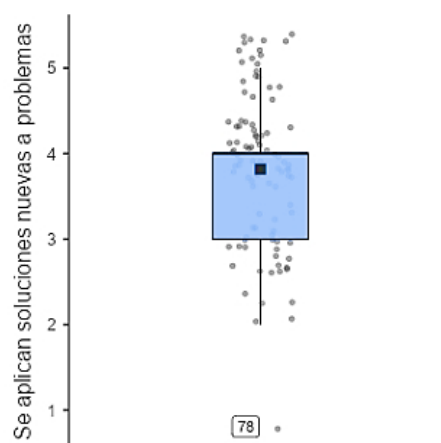
Solución a problemas

N	99		
Media	3.82		
Mediana	4		
Moda	4.00		
Desviación estándar	0.861		
Se aplican soluciones nuevas a problemas	Frecuencias	% del Total	% Acumulado
1	1	1.0%	1.0%
2	5	5.1%	6.1%
3	26	26.3%	32.3%
4	46	46.5%	78.8%
5	21	21.2%	100.0%

La Figura 4 permite observar una concentración de respuestas en torno a la mediana, con algunos valores bajos que señalan diferencias en la experiencia del personal. En consecuencia, se evidencia una práctica innovadora aceptable, aunque con necesidad de fortalecimiento institucional.

Figura 4

Dispersión sobre solución a problemas



5. Se fomenta el trabajo colaborativo por parte de la Dirección Distrital 07D02 MACHALA-MAGP. La media de 4,03 representa el valor más alto dentro de la dimensión de innovación institucional, lo que indica una valoración claramente favorable del trabajo colaborativo. La mediana y la moda en 4 muestran una tendencia central

positiva, mientras que la desviación estándar de 0,886 refleja una dispersión moderada. El 77,8 % de los encuestados se concentra en las categorías 4 y 5, evidenciando que el trabajo colaborativo es una de las fortalezas institucionales (Tabla 5).

Tabla 5

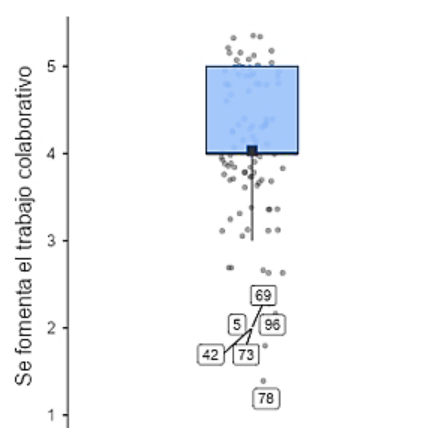
Fomento al trabajo en equipo

N	99		
Media	4.03		
Mediana	4		
Moda	4.00		
Desviación estándar	0.886		
Se fomenta el trabajo colaborativo	Frecuencias	% del Total	% Acumulado
1	1	1.0%	1.0%
2	5	5.1%	6.1%
3	16	16.2%	22.2%
4	45	45.5%	67.7%
5	32	32.3%	100.0%

La Figura 5 evidencia una concentración de respuestas en valores altos, aunque también se observan algunos registros inferiores que deben ser considerados en la lectura del indicador. Este comportamiento permite sostener que el trabajo colaborativo es percibido como una fortaleza dentro de la institución; no obstante, su sostenibilidad requiere mecanismos formales de coordinación que permitan articular responsabilidades, compartir información y mantener canales de comunicación más estables entre las áreas.

Figura 5

Dispersión sobre el fomento al trabajo en equipo



6. Se usan datos para la toma de decisiones por parte de la Dirección Distrital 07D02 MACHALA-MAGP. La media de 3,95 evidencia una percepción favorable respecto al uso de datos para la toma de decisiones institucionales. La mediana y la moda en 4 indican que la valoración predominante corresponde a la categoría “de acuerdo”. La desviación

estándar de 0,885 refleja una dispersión moderada y relativamente estable. El 71,7 % de las respuestas se concentra en los niveles 4 y 5, lo que confirma que existe una percepción positiva sobre el uso de información en los procesos de gestión (Tabla 6).

Tabla 6

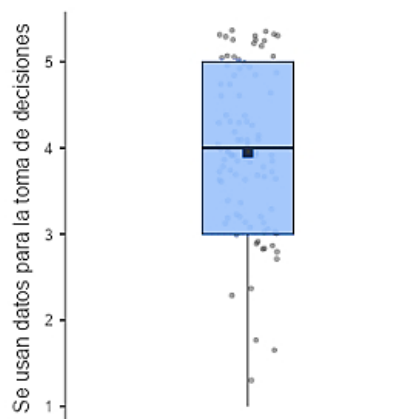
Uso de datos para la toma de decisiones

N	99		
Media	3.95		
Mediana	4		
Moda	4.00		
Desviación estándar	0.885		
Se usan datos para la toma de decisiones	Frecuencias	% del Total	% Acumulado
1	1	1.0%	1.0%
2	4	4.0%	5.1%
3	23	23.2%	28.3%
4	42	42.4%	70.7%
5	29	29.3%	100.0%

La Figura 6 evidencia una concentración alrededor de la mediana, con algunos valores bajos, lo que sugiere que el uso de datos está presente, aunque todavía requiere consolidarse como práctica sistemática de gestión pública.

Figura 6

Dispersión sobre el fomento para la toma de decisiones



Resultados de desempeño institucional

7. Existe mejora en la calidad del servicio en la Dirección Distrital 07D02 MACHALA-MAGP. La media de 4,19 indica una percepción alta respecto a la mejora en la calidad del servicio institucional. La mediana y la moda ubicadas en 4 evidencian una tendencia central positiva y consistente. La desviación estándar de 0,791 muestra una

baja dispersión, lo cual permite inferir un mayor nivel de consenso entre los servidores encuestados. En términos porcentuales, el 83,9 % de las respuestas se ubica en las categorías 4 y 5, dato que confirma una valoración consistente sobre el mejoramiento de la calidad del servicio institucional. Este resultado es relevante porque ubica a la calidad del servicio como uno de los componentes mejor evaluados dentro del desempeño institucional (Tabla 7).

Tabla 7

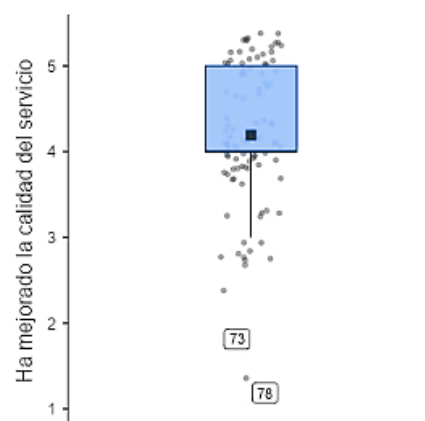
Calidad en la mejora del servicio

N	99		
Media	4.19		
Mediana	4		
Moda	4.00		
Desviación estándar	0.791		
Existe mejora en la calidad del servicio	Frecuencias	% del Total	% Acumulado
1	1	1.0%	1.0%
2	1	1.0%	2.0%
3	14	14.1%	16.2%
4	45	45.5%	61.6%
5	38	38.4%	100.0%

La Figura 7 muestra una distribución compacta en valores altos, con pocos registros en niveles bajos. A partir de ello, se puede interpretar que la calidad del servicio constituye una fortaleza del desempeño institucional, aunque su mantenimiento demanda procesos permanentes de seguimiento, estandarización y mejora de la atención brindada a los usuarios.

Figura 7

Dispersión sobre la calidad de mejora del servicio



8.- Los procesos son más ágiles en la Dirección Distrital 07D02 MACHALA-MAGP.

La media de 4,12 evidencia una percepción favorable sobre la agilidad de los procesos institucionales. La mediana y la moda ubicadas en 4 muestran que la respuesta predominante corresponde a la categoría “de acuerdo”, mientras que la desviación estándar de 0,872 refleja una dispersión moderada-baja. Este comportamiento permite advertir cierta consistencia en las percepciones del personal. Además, el 78,8 % de los encuestados se concentra en las categorías 4 y 5, por lo que la rapidez de los procedimientos aparece como un aspecto valorado positivamente dentro de la gestión distrital (Tabla 8).

Tabla 8

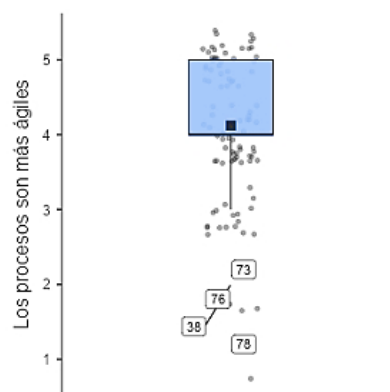
Agilidad en los procesos

N	99		
Media	4.12		
Mediana	4		
Moda	4.00		
Desviación estándar	0.872		
Los procesos son más ágiles	Frecuencias	% del Total	% Acumulado
1	1	1.0%	1.0%
2	3	3.0%	4.0%
3	17	17.2%	21.2%
4	40	40.4%	61.6%
5	38	38.4%	100.0%

La Figura 8 presenta una distribución centrada en valores altos, aunque mantiene algunos datos en niveles bajos. Por tanto, si bien los procesos son percibidos como relativamente ágiles, todavía existen espacios de mejora relacionados con la reducción de tiempos, la simplificación de trámites y la estandarización de procedimientos administrativos.

Figura 8

Dispersión sobre la agilidad en los procesos



9. Existe impacto positivo en el territorio sobre la gestión de la Dirección Distrital 07D02 MACHALA-MAGP. La media de 4,19 evidencia una valoración alta respecto al impacto positivo de la gestión institucional en el territorio. La mediana y la moda ubicadas en 4 indican estabilidad en la tendencia central de las respuestas. La desviación estándar de 0,778 representa una baja dispersión, lo que refleja un consenso importante entre los funcionarios. El 86,9 % de las respuestas se ubica en los niveles 4 y 5, confirmando que la mayoría percibe efectos favorables de la gestión institucional en el entorno territorial (Tabla 9).

Tabla 9

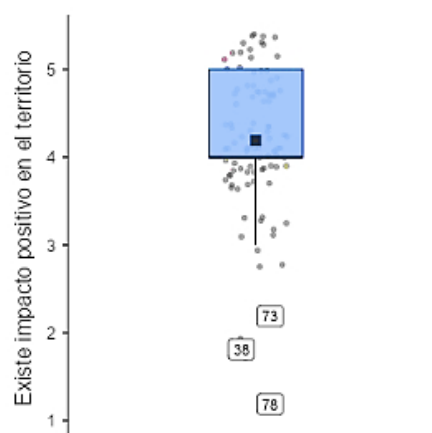
Impacto positivo

N	99		
Media	4.19		
Mediana	4		
Moda	4.00		
Desviación estándar	0.778		
Existe impacto positivo en el territorio	Frecuencias	% del Total	% Acumulado
1	1	1.0%	1.0%
2	2	2.0%	3.0%
3	10	10.1%	13.1%
4	50	50.5%	63.6%
5	36	36.4%	100.0%

La Figura 9 presenta una concentración de datos en valores altos, lo que refuerza la interpretación de que la institución genera una contribución positiva al desarrollo agropecuario local.

Figura 9

Dispersión sobre el impacto positivo



10. Es eficiente la gestión de la Dirección Distrital 07D02 MACHALA-MAGP. La media de 4,21 refleja una percepción alta sobre la eficiencia de la gestión de la Dirección

Distrital 07D02 MACHALA-MAGP. La mediana y la moda en 4 confirman una tendencia central favorable y consistente. La desviación estándar de 0,786 evidencia baja dispersión, lo que sugiere estabilidad en las respuestas del personal. El 84,9 % de los encuestados se concentra en las categorías 4 y 5, lo que permite afirmar que existe una percepción positiva sobre la eficiencia institucional (Tabla 10).

Tabla 10

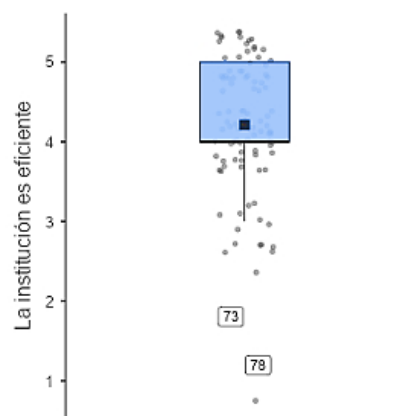
Eficiencia en la gestión

N	99		
Media	4.21		
Mediana	4		
Moda	4.00		
Desviación estándar	0.786		
La institución es eficiente	Frecuencias	% del Total	% Acumulado
1	1	1.0%	1.0%
2	1	1.0%	2.0%
3	13	13.1%	15.2%
4	45	45.5%	60.6%
5	39	39.4%	100.0%

La Figura 10 muestra una distribución compacta alrededor de valores altos, con escasa presencia de respuestas bajas. En consecuencia, la eficiencia institucional se presenta como uno de los indicadores más sólidos del desempeño evaluado.

Figura 10

Dispersión sobre eficiencia en la gestión



Prueba de hipótesis: Los resultados de la prueba que confirman o descartan la hipótesis planteada en la investigación presentan los siguientes resultados (Tabla 11):

Tabla 11

Análisis de la hipótesis

Matriz de Correlaciones			
		Se promueve la mejora continua de procesos	La institución es eficiente
Se promueve la mejora continua de procesos	Rho de Spearman	—	
	gl	—	
	valor p	—	
La institución es eficiente	Rho de Spearman	0.673	—
	gl	97	—
	valor p	<.001	—

La hipótesis plantea que el nivel de implementación del Modelo Integral de Innovación y Responsabilidad Social Empresarial (MIIRSE) sobre la mejora continua de los procesos se relaciona de manera positiva y significativa con el nivel de gestión percibido en la Dirección Distrital 07D02 MACHALA-MAGP.

Estableciendo un nivel de significancia de $\alpha = 0.05$, y ejecutando la prueba P valor de Rho de Spearman se obtuvieron los siguientes datos:

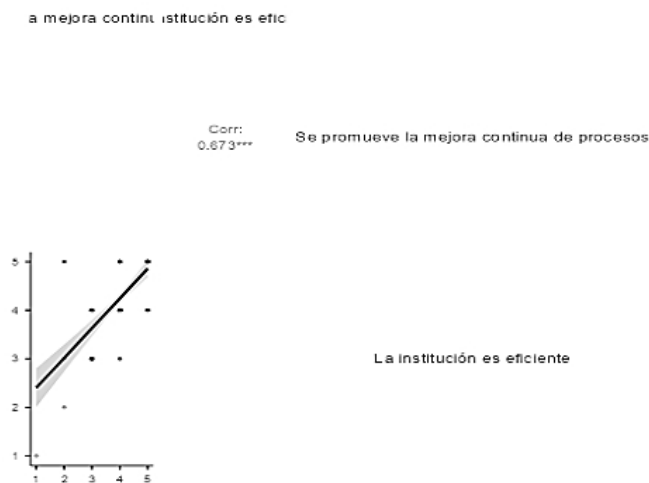
- Coeficiente de correlación (Rho de spearman) = 0.673
- P valor= 0.01

Siendo el p valor de 0.01 menor a 0.05 se rechaza la hipótesis nula estableciendo que si existe una correlación directa positiva del Modelo Integral de Innovación y Responsabilidad Social Empresarial (MIIRSE) y la mejora continua de los procesos y nivel de gestión percibido en la Dirección Distrital 07D02 MACHALA-MAGP.

A continuación, la Figura 11 muestra el grado de correlación de variables entre la mejora continua de los procesos y el nivel de gestión percibida por parte del personal de la Dirección Distrital 07D02 MACHALA-MAGP

Figura 11

Correlación de hipótesis



Conclusiones

Los resultados del estudio proporcionan evidencia sólida de una correlación significativa entre la mejora continua de los procesos y la percepción de los servidores de la Dirección Distrital 07D02 Machala–MAGP. Los elevados niveles de desempeño institucional evidencian que la incorporación de estrategias orientadas a la innovación, la sostenibilidad y la responsabilidad social favorece la generación de valor público y fortalece la gestión institucional.

Asimismo, los hallazgos demuestran que la integración de la innovación, la transformación digital y la responsabilidad social constituye un mecanismo efectivo para mejorar el desempeño organizacional y consolidar una gestión pública más eficiente, transparente y orientada a resultados.

La implementación del Modelo Integral de Innovación y Responsabilidad Social Empresarial (MIIRSE) en la Dirección Distrital 07D02 Machala–MAGP presenta un nivel alto de desarrollo, reflejado en medias superiores a cuatro en la mayoría de los indicadores evaluados. Esto evidencia una percepción favorable de los servidores públicos respecto a la gestión institucional, particularmente en las dimensiones relacionadas con la responsabilidad social, la relación con los grupos de interés y el desempeño institucional.

No obstante, la dimensión de gestión organizacional presentó una mayor variabilidad en las respuestas, especialmente en aspectos relacionados con el reconocimiento de logros y el clima laboral. Estos resultados evidencian la existencia de oportunidades de mejora en la gestión interna, las cuales podrían afectar la cohesión organizacional y el desempeño institucional en el largo plazo si no se implementan acciones correctivas.

En términos generales, el desempeño institucional fue valorado positivamente, destacándose la satisfacción de los servidores respecto a la calidad de los servicios, la eficiencia institucional y el impacto territorial alcanzado. En consecuencia, se concluye que la incorporación integral de las dimensiones del modelo MIIRSE contribuye al fortalecimiento de la gestión pública en la Dirección Distrital 07D02 Machala–MAGP.

Con base en estos resultados, se recomienda fortalecer una cultura organizacional orientada a la mejora continua de los procesos de gestión mediante la incorporación de estrategias de transformación digital que optimicen la administración de la información, faciliten la toma de decisiones y promuevan espacios permanentes de participación para la generación de propuestas innovadoras que impulsen el desarrollo institucional.

De igual manera, se recomienda implementar acciones dirigidas a mejorar el clima laboral, mediante el establecimiento de mecanismos de reconocimiento al desempeño, incentivos institucionales y prácticas de participación inclusiva que fortalezcan el compromiso del personal, reduzcan las fisuras internas identificadas y favorezcan una mayor cohesión organizacional, contribuyendo así a la sostenibilidad del desempeño institucional y al cumplimiento de los objetivos estratégicos de la entidad.

Referencias

- Blas Ghiggo, F. G., Uribe-Hernández, Y. C., Cacho Revilla, A., & Valqui Oxolón, J. M. (2022). Modernización del Estado en la gestión pública: Revisión sistemática. *Revista de Ciencias Sociales*, 28(Extra 5), 290–301. <https://doi.org/10.31876/rsc.v28i.38164>
- Calle Mollo, S. E. (2023). Diseños de investigación cualitativa y cuantitativa. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(4), 1865–1879. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i4.7016

- Chu, M., Muhamad, H. B., Mustapha, M. B., San, O. T., Zan, F., & Jia, X. (2022). Research trends in corporate social responsibility and innovation: A bibliometric analysis. *Sustainability*, 14(21), 14185. <https://doi.org/10.3390/su142114185>
- Delgado-Fernández, M. (2024). Modelos de gestión de la innovación: Conceptos, enfoques, normas y tendencias. *Ingeniería Industrial*, 45(1), 1–10.
- Demircioglu, M. A., Audretsch, D. B., & Link, A. N. (2025). Innovation in public organizations: The role of human capital. *Public Management Review*, 27(12), 2908–2933. <https://doi.org/10.1080/14719037.2024.2381073>
- Gariba, M. I., Arthur, E. E., & Odei, S. A. (2024). Assessing the impact of public digitalization on sustainability: The mediating role of technological innovation in the context of the EU. *Discover Sustainability*, 5(1), 204. <https://doi.org/10.1007/s43621-024-00397-x>
- Gurler, H. E. (2024). The impact of corporate social responsibility on green innovation: Do industry, data type and region matter? A meta-analysis research. *Environment, Development and Sustainability*, 28(3), 7595–7621. <https://doi.org/10.1007/s10668-024-05277-y>
- Lozano, N. S. M., Baque, D. L. Z., Terán, A. B. I., Parrales, R. A. Á., Alcívar, H. A. G., Bravo, H. M. T., Bravo, B. J. P., & Robles, N. A. P. (2025). *Metodología de la investigación científica: Diseño de investigaciones cuantitativas*. Editorial Internacional Alema. <https://editorialalema.org/libros/index.php/alema/article/view/45>
- Manterola, C., Hernández-Leal, M. J., Otzen, T., Espinosa, M. E., & Grande, L. (2023). Estudios de corte transversal. Un diseño de investigación a considerar en ciencias morfológicas. *International Journal of Morphology*, 41(1), 146–155. <https://doi.org/10.4067/S0717-95022023000100146>
- Moreno-Ortiz, A. L. (2023). Importancia de la actividad agrícola y la innovación social en los centros públicos de investigación: Un análisis bibliométrico. *Scientia et PRAXIS*, 3(5), 1–33. <https://doi.org/10.55965/setp.3.05.a1>
- Reátegui Vega, J., & Arratea Pillco, D. V. (2025). Impacto de la inversión pública en estaciones experimentales agrarias: Una revisión sistemática de la literatura. *Impulso, Revista de Administración*, 5(9), 249–263. <https://doi.org/10.59659/impulso.v.5i9.78>
- Suchitwarasan, C., Cinar, E., Simms, C., & Demircioglu, M. A. (2024). Innovation for sustainable development goals: A comparative study of the obstacles and tactics in public organizations. *The Journal of Technology Transfer*, 49(6), 2234–2259. <https://doi.org/10.1007/s10961-024-10101-w>

Viera-Arroyo, W., Biniego, L., Ryans, F., López, D., Moya, M., Vera, L., & Caicedo, C. (2025). Systematic review of integrating technology for sustainable agricultural transitions: Ecuador, a country with agroecological potential. *Sustainability*, 17(13), 6053. <https://doi.org/10.3390/su17136053>

Zuñiga-Collazos, A., Gómez-López, J. M., Ríos-Obando, J. F., & Vargas-García, L. M. (2023). Innovación y políticas públicas como factores para promover el desarrollo de organizaciones de turismo en Colombia. *RETOS. Revista de Ciencias de la Administración y Economía*, 13(26), 341–355. <https://doi.org/10.17163/ret.n26.2023.10>

Los autores no tienen conflicto de interés que declarar. La investigación fue financiada por los autores.

Copyright (2026) © Jorge Santiago Dávila Herrera, Edilia Argelia Tinoco Ordoñez

Este texto está protegido bajo una licencia

[Creative Commons de Atribución Internacional 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

